

HODNOCENÍ MATURITNÍCH ZKOUŠEK

Konání maturitní zkoušky se řídí školským zákonem (č. 561/2004 Sb. v platném znění) a příslušným prováděcím právním předpisem (vyhláška č. 177/2009 Sb., v platném znění). Maturitní zkouška se skládá ze společné a profilové části.

Hodnocení zkoušek společné části maturitní zkoušky probíhá dle § 22 vyhlášky č. 177/2009 Sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou, ve znění pozdějších předpisů. Hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky probíhá podle § 24 a 25 výše zmíněné vyhlášky. Při celkovém hodnocení maturitní zkoušky se postupuje dle § 26 vyhlášky.

KRITÉRIA HODNOCENÍ PROFILOVÝCH ZKOUŠEK MATURITNÍ ZKOUŠKY

Kritéria jsou platná pro školní rok 2025/2026
jarní a podzimní maturitní termín

Organizace profilové části maturitní zkoušky

1. Ředitelkou školy byly stanoveny povinné profilové předměty. Jejich složení a forma zkoušky pro jednotlivé obory vzdělávání jsou uvedeny v dokumentu „Profilová část maturitní zkoušky 2025/2026“. Dále byla stanovena nabídka nepovinných předmětů profilové části maturitní zkoušky.
2. Příprava k ústní formě části zkoušky z odborných předmětů, českého jazyka a literatury a cizích jazyků trvá 15 minut. Ústní zkouška pak trvá nejdéle 15 minut. U žáků s PUP se škola řídí doporučením ŠPZ. Úprava podmínek pro cizince týkající se způsobu konání zkoušky z českého jazyka a literatury profilové, ale i společné části maturitní zkoušky se řídí podle § 20 odst. 6 školského zákona.
3. Zkoušení vede zkoušející, přisedící má právo klást doplňující otázky.
4. Při ústní zkoušce nelze v jednom dni losovat dvakrát stejné téma.
5. Pokud se zkouška skládá z více částí konaných různou formou, vykoná žák zkoušku úspěšně, pokud úspěšně vykoná všechny části dané zkoušky (písemná práce a ústní zkouška z předmětu český jazyk a literatura a cizích jazyků).
6. Hodnocení ústní zkoušky z předmětu oznámí žákovi předseda zkušební maturitní komise veřejně ve dni, ve kterém žák tuto zkoušku konal.
7. Pokud se žák ke zkoušce nedostaví, svou nepřítomnost řádně omluví nejpozději do třech pracovních dnů od konání zkoušky. Pokud žák zkoušku z profilového předmětu nekonal, uvádí se v protokolech u příslušného předmětu místo stupně prospěchu slovo „nekonal(a)“.
8. Jestliže žák po zahájení zkoušky od jejího konání odstoupí, posuzuje se, jako by byl z dané zkoušky hodnocen stupněm 5 – nedostatečný. V případě, že je žákovi z vážných důvodů znemožněno dokončit tuto zkoušku, může předseda zkušební maturitní komise povolit žákovi konání zkoušky v jiném termínu téhož zkušební období.

9. V případě, že žák zkoušku z předmětu vykonal neúspěšně, může ji konat v opravném termínu, a to z každého zkušebního předmětu nejvýše dvakrát.
10. Maturitní zkoušku lze vykonat nejpozději do 5 let od úspěšného ukončení posledního ročníku vzdělávání ve střední škole.

Hodnocení profilové maturitní zkoušky z českého jazyka a literatury

PÍSEMNÁ PRÁCE

- ✓ Jde o souvislý text (slohovou práci) o rozsahu minimálně 250 slov (text může tento rozsah překročit), který je vytvořený formou rukopisu.
- ✓ Trvá 110 minut (včetně času na volbu zadání).
- ✓ Povolená pomůcka jsou Pravidla českého pravopisu.
- ✓ Žák si zvolí jedno ze 4 zadání.
- ✓ Zadání obsahuje název zadání, způsob zpracování, tedy slohový útvar (např. Vzpomínka na první taneční – vypravování) a popřípadě výchozí text k zadání. Součástí výchozího textu k zadání může být i obrázek, graf.
- ✓ Hodnotí se myšlenková úroveň vypracování textu, dodržení tématu a slohového útvaru, oblast tvarosloví, stylistiky, pravopisu, stavby věty, soudržnosti textu, bohatství lexika.
- ✓ Způsob záznamu písemné práce z českého jazyka a literatury bude rukopisný s výjimkou doporučení k uzpůsobení podmínek maturitní zkoušky.

Kritéria hodnocení písemné práce (známka 1–5)

1 - výborný

Text plně odpovídá zadanému tématu a slohovému útvaru, je myšlenkově bohatý, ocenit lze i originalitu zpracování a invenci autora. Text je precizně kompozičně vyvážený, souvislý, logicky uspořádaný. Chyby pravopisné a tvaroslovné se zde téměř nevyskytují (1–2 chyby) a slohová práce disponuje bohatou slovní zásobou. Výstavba větných celků je plně funkční, bez odchylek od pravidelné větné stavby.

2 - chvalitebný

Text odpovídá zadanému tématu a slohovému útvaru, jeho kompozice je promyšlená a logicky uspořádaná. Slovní zásoba je spíše bohatá. Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují méně často (3–4 chyby). Pouze ojediněle se objevují odchylky od pravidelné větné stavby, které nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.

3 - dobrý

Text v podstatě odpovídá zadanému tématu a slohovému útvaru a jeho kompozice je v zásadě vyvážená. Až na malé nedostatky je text logicky uspořádaný. Pravopisné a tvaroslovné chyby se ve slohové práci vyskytují častěji (5–6 chyb). Místy se objevují odchylky od pravidelné větné stavby, které ale v zásadě nemají vliv na čtenářský komfort adresáta. Slovní zásoba je postačující.

4 - dostatečný

Text se částečně odklání od zadaného tématu a slohového útvaru a vykazuje kompoziční nedostatky (nepřehlednost, chybí promyšlené logické členění), takže organizace textu má místy vliv na čtenářský komfort adresáta. Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují poměrně často (7–9 chyb). Výstavba větných celků je spíše jednoduchá nebo přetížená (nepřehledná, příliš dlouhá

a zmatená souvětí) a slovní zásoba je spíše chudá (časté opakování stejných slov) nebo se objevují výrazy nevhodně zvolené vzhledem k označované skutečnosti.

5 - nedostatečný

Text se podstatně odklání od zadaného tématu nebo slohového útvaru (např. vypravování místo charakteristiky). Téma je zpracováno povrchně, ledabyle. Kompozice je nepřehledná, adresát musí vynaložit úsilí, aby se v textu zorientoval. Výstavba větných celků je často chaotická. Ve vysoké míře se v textu objevují pravopisné a gramatické chyby (10 a více chyb). Slovní zásoba je nedostačující a často se objevují nevhodně zvolené výrazy. Celkově tedy text nesplnil zadání a nedostatky v něm obsažené mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta.

ÚSTNÍ ZKOUŠKA

- ✓ Je řízený rozhovor o vylosovaném tématu a trvá 15 minut.
- ✓ Téma si žák vylosuje ze svého maturitního seznamu obsahujícího 20 literárních děl.
- ✓ 20 literárních děl si žák vybírá ze školního kánonu dle stanovených pravidel.
- ✓ Po vylosování tématu obdrží pracovní list a má 15 minut čas na přípravu.
- ✓ V jednom dni nelze losovat dvakrát pracovní list ke stejnému literárnímu dílu.
- ✓ Pracovní list obsahuje úryvek z uměleckého textu (tedy z konkrétního literárního díla) a úryvek z textu neuměleckého. Oba úryvky spolu mohou, ale nemusejí souviset.
- ✓ Seznam maturitních děl odevzdá žák řediteli školy pro jarní zkušební období nejpozději do 31. března roku, ve kterém se koná maturitní zkouška (pro podzimní období do 30. června).
- ✓ Hodnotí se přehled z oblasti literární historie (umělecké směry, kulturní kontext, základní časová orientace) a literární teorie (literární druhy a žánry). Rozbor konkrétního literárního díla je třeba podložit žakovou čtenářskou zkušeností. U textu neuměleckého je prověřena dovednost porozumění textu, znalost funkčně stylové charakteristiky textu a užitých jazykových prostředků. Do hodnocení se započítává také žákův mluvený projev (souvislost, srozumitelnost, užití spisovné češtiny, argumentace).

Kritéria hodnocení ústní zkoušky (známka 1–5)

1 - výborný

Žák hovoří samostatně, spisovně, má výborné znalosti z oblasti literární historie a literární teorie, rovněž prokáže výbornou znalost literárního díla a dobrou orientaci v něm. Pomoc zkoušejícího není nutná, nedostatky v projevu se nevyskytují, chybu si žák sám uvědomí a sám se opraví. Žák se velice dobře orientuje v ukázkách uměleckého i neuměleckého textu, dobře postihne souvislosti obou textů, prokáže výborné porozumění textu. Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují, žák svá tvrzení výborně doloží konkrétními textovými pasážemi. Výpověď žáka je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, projev je plynulý a vhodně strukturovaný, argumentace je výborná.

2 - chvalitebný

Žák hovoří samostatně, spisovně, má velmi dobré znalosti z oblasti literární historie a literární teorie, rovněž prokáže velmi dobrou znalost literárního díla a dobrou orientaci v něm. Pomoc zkoušejícího je nutná ojedinele, nedostatky žák po upozornění zkoušejícím opraví. Žák se velmi dobře orientuje v ukázkách uměleckého i neuměleckého textu, velmi dobře postihne souvislosti obou textů, prokáže porozumění textu. Ve sdělení se nedostatky projevují ojedinele, tvrzení jsou velmi dobře doložena konkrétními textovými pasážemi. Výpověď žáka je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se vyskytují ojedinele. Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, argumentace je velmi dobrá.

3 - dobrý

Žák hovoří většinou samostatně, spisovně, má občas nedostatky v oblasti literární historie a literární teorie, rovněž projevuje nedostatky ve znalosti literárního díla. Pomoc zkoušejícího je občas nutná, nedostatky žák po upozornění zkoušejícím ve větší míře opraví. Žák se dobře orientuje v ukázkách uměleckého i neuměleckého textu, dobře postihne souvislosti obou textů, prokáže dobré porozumění textu. Ve sdělení se občas objeví nedostatky, student svá tvrzení dobře doloží konkrétními textovými pasážemi. Výpověď žáka je občas v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. Projev občas není plynulý, v jeho strukturaci se občas vyskytují nedostatky, argumentace je dobrá.

4 - dostatečný

Žák potřebuje pomoc zkoušejícího, nemluví stále spisovně, má nedostatky v oblasti literární historie a literární teorie, rovněž projevuje nedostatky ve znalosti literárního díla. Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře, žák své chyby nedokáže opravit. Žák se dostatečně orientuje v ukázkách uměleckého i neuměleckého textu, dostatečně postihne souvislosti obou textů, prokáže dobré porozumění textu. Ve sdělení se objevují nedostatky ve větší míře, žák svá tvrzení dostatečně doloží konkrétními textovými pasážemi. Výpověď žáka je ve větší míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. Projev není plynulý, v jeho strukturaci se ve větší míře vyskytují nedostatky, argumentace je dostatečná.

5 - nedostatečný

Žák potřebuje pomoc zkoušejícího, nemluví spisovně, má nedostatky ve vysoké míře v oblasti literární historie a literární teorie, rovněž projevuje ve vysoké míře nedostatky ve znalosti literárního díla. Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře, žák své chyby nedokáže opravit. Žák se nedostatečně orientuje v ukázkách uměleckého i neuměleckého textu, nedostatečně postihne souvislosti obou textů, neprokáže dobré porozumění textu. Ve sdělení se objevují závažné nedostatky ve vysoké míře, tvrzení jsou nedostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi. Výpověď žáka je ve vysoké míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. Projev není plynulý, v jeho strukturaci se ve vysoké míře vyskytují nedostatky, anebo projev nelze hodnotit, protože žák téměř nebo vůbec nekomunikuje. Argumentace je nedostatečná.

V případě zkoušek z českého jazyka a literatury tvoří hodnocení písemné práce 40 % a hodnocení ústní zkoušky 60 % celkového hodnocení zkušebního předmětu.

Žák vykoná zkoušku úspěšně, pokud úspěšně vykoná všechny části dané zkoušky.

Hodnocení profilové maturitní zkoušky z cizího jazyka

PÍSEMNÁ PRÁCE

- ✓ Písemnou práci z cizího jazyka se rozumí vytvoření dvou souvislých textů. Jedná se o delší text v rozmezí 130 – 150 slov a kratší text v rozmezí 70 – 80 slov. Musí být dodržen minimální počet slov tj. v součtu **200 slov a maximální počet slov 230**.
- ✓ Žák obdrží jedno zadání.
- ✓ Písemná práce trvá **90 minut**.
- ✓ Povolená pomůcka je překladový slovník.
- ✓ Zadání písemné práce obsahuje název zadání, způsob zpracování zadání, popřípadě výchozí text k zadání. Součástí výchozího textu může být i graf nebo obrázek.

- ✓ Způsob záznamu písemné práce z cizího jazyka bude rukopisný s výjimkou doporučení k uzpůsobení podmínek maturitní zkoušky.
- ✓ Písemná část zkušebního předmětu cizí jazyk je hodnocena podle následujících kritérií:
 1. Zpracování zadání, obsah písemné práce
 2. Organizace a koheze textu
 3. Slovní zásoba a pravopis
 4. Mluvnické prostředky

Kritéria hodnocení PP (známka 1–5)

1 - výborný

- požadovaná charakteristika textu (funkční styl, slohový útvar a jeho formální náležitosti) je dodržena
- obsah zadání je rozpracován vhodně a v odpovídající míře podrobnosti
- rozsah textu plně odpovídá zadání
- text je souvislý, vhodně členěný a organizovaný
- rozsah prostředků textové návaznosti (PTN) je široký, PTN jsou téměř vždy použity správně a vhodně
- slovní zásoba a pravopis jsou téměř vždy použity správně, chyby ve slovní zásobě a v pravopise nebrání porozumění textu
- slovní zásoba je široká
- mluvnické prostředky jsou téměř vždy použity správně, chyby v mluvnických prostředcích nebrání porozumění textu

2 - chvalitebný

- požadovaná charakteristika textu (funkční styl, slohový útvar a jeho formální náležitosti) je většinou dodržena
- obsah zadání je rozpracován většinou vhodně a v odpovídající míře podrobnosti
- text je většinou souvislý, většinou vhodně členěný a organizovaný
- rozsah prostředků textové návaznosti (PTN) je většinou široký, PTN jsou většinou použity správně a vhodně
- slovní zásoba a pravopis jsou většinou použity správně, chyby ve slovní zásobě a v pravopise většinou nebrání porozumění textu
- slovní zásoba je většinou široká
- mluvnické prostředky jsou většinou použity správně, chyby v mluvnických prostředcích většinou nebrání porozumění textu

3 - dobrý

- požadovaná charakteristika textu (funkční styl, slohový útvar a jeho formální náležitosti) je v zásadě dodržena
- obsah zadání je rozpracován v zásadě vhodně a v odpovídající míře podrobnosti
- rozsah textu je kratší
- text je v zásadě souvislý, je v zásadě vhodně členěný a organizovaný
- rozsah prostředků textové návaznosti (PTN) je omezený a jednotvárný, chyby PTN v zásadě nebrání
- porozumění textu, PTN jsou v zásadě použity správně a vhodně
- slovní zásoba a pravopis nejsou ve větší míře použity správně, chyby ve slovní zásobě a v pravopise
- často brání porozumění textu

- slovní zásoba je v zásadě jednoduchá
- mluvnické prostředky v zásadě použity správně, chyby v mluvnických prostředcích v zásadě nebrání porozumění textu

4 - dostatečný

- požadovaná charakteristika textu (funkční styl, slohový útvar a jeho formální náležitosti) není ve větší míře dodržena
- obsah zadání je rozpracován ojediněle vhodně a v odpovídající míře podrobnosti
- rozsah textu je kratší
- text není ve větší míře souvislý, není ve větší míře vhodně členěný a organizovaný
- rozsah prostředků textové návaznosti (PTN) je ve větší míře omezený, chyby PTN ve větší míře brání porozumění textu, PTN nejsou ve větší míře použity správně a vhodně
- slovní zásoba a pravopis nejsou ve větší míře použity správně, chyby ve slovní zásobě a v pravopise ve větší míře brání porozumění textu
- slovní zásoba je ve větší míře omezená
- mluvnické prostředky nejsou ve větší míře použity správně, chyby v mluvnických prostředcích ve větší míře brání porozumění textu

5 - nedostatečný

- požadovaná charakteristika textu (funkční styl, slohový útvar a jeho formální náležitosti) není dodržena
- obsah zadání není rozpracován vhodně a v odpovídající míře podrobnosti
- rozsah textu neodpovídá rozsahu maturitní práce
- text není souvislý, není vhodně členěný a organizovaný
- rozsah prostředků textové návaznosti (PTN) je omezený v nedostatečném rozsahu, chyby PTN brání porozumění větší části textu, PTN jsou ve většině textu použity nesprávně a nevhodně
- slovní zásoba a pravopis nejsou ve větší míře použity správně, chyby ve slovní zásobě a v pravopise
- ve větší míře brání porozumění textu
- slovní zásoba je omezená, v nedostatečném rozsahu
- mluvnické prostředky nejsou použity správně, chyby v mluvnických prostředcích brání porozumění většině textu

ÚSTNÍ ZKOUŠKA

- ✓ Je řízený rozhovor s využitím pracovního listu obsahujícího 3 části.
- ✓ Součástí monotematického pracovního listu je i zadání ověřující znalost terminologie vztahující se ke vzdělávací oblasti odborného vzdělávání (3. část) a tvoří 20 % obsahu.
- ✓ Pro ústní zkoušku z cizího jazyka je stanoveno 20 témat. Témata jsou platná i pro opravnou zkoušku a náhradní zkoušku.
- ✓ Celá zkouška probíhá v daném cizím jazyce. V úvodní části se zkoušený krátce představí maturitní komisi a sdělí vylosované číslo pracovního listu, tato část není hodnocena. V 1. části zkoušený samostatně mluví na zadané téma a odpovídá na 3-5 otevřených otázek. Ve 2. části je zkoušený vyzván k popisu a porovnání přiložených obrázků. V následující 3. části zkoušený samostatně mluví na odborné téma. Každá část ústní

zkoušky z cizího jazyka je hodnocena samostatně (1. část 50 % hodnoty známky, 2. část 25 % hodnoty známky, 3. část 25 % hodnoty známky).

- ✓ Bezprostředně před zahájením přípravy k ústní zkoušce si žák vylosuje 1 téma.
 - ✓ Po vylosování tématu obdrží pracovní list a má 15 minut čas na přípravu.
 - ✓ Povolená pomůcka je překladový slovník a atlas.
 - ✓ V jednom dni nelze losovat dvakrát stejné téma.
 - ✓ Ústní zkouška trvá 15 minut.
 - ✓ Pro hodnocení zkoušky se používají následující kritéria:
 1. Zadání, obsah a projev
 2. Lexikální kompetence
 3. Gramatická kompetence
 4. Fonologická kompetence
- Kritéria jednotlivých stupňů hodnocení prospěchu vychází z jazykové úrovně B1 podle stupnice Společného evropského referenčního rámce pro jazyky (SERRJ).

Kritéria hodnocení ÚZ (známka 1–5)

1- výborný

- sdělení odpovídá zadání, je účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné
- sdělení je souvislé s lineárním sledem myšlenek
- komunikativní strategie jsou používány vhodně
- pomoc (asistence) zkoušejícího není nutná
- slovní zásoba je široká, je použita správně a chyby nebrání porozumění
- rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je široký
- mluvnické prostředky včetně PTN jsou použity správně a chyby nebrání porozumění
- projev je natolik plynulý, že příjemce nemusí vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět
- výslovnost je správná
- intonace je přirozená

2 - chvalitebný

- sdělení většinou odpovídá zadání, je většinou účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné
- sdělení je většinou souvislé s lineárním sledem myšlenek
- komunikativní strategie jsou většinou používány vhodně
- pomoc (asistence) zkoušejícího je ojediněle nutná
- slovní zásoba je většinou široká a je většinou použita správně, nebo chyby ojediněle brání porozumění
- rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je většinou široký
- mluvnické prostředky včetně PTN jsou většinou použity správně, nebo chyby ojediněle brání porozumění
- projev je natolik plynulý, že příjemce většinou nemusí vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět
- výslovnost je většinou správná
- intonace je většinou přirozená

3 - dobrý

- sdělení v zásadě odpovídá zadání, je v zásadě účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné
- sdělení je v zásadě souvislé s lineárním sledem myšlenek
- komunikativní strategie jsou v zásadě používány vhodně

- pomoc (asistence) zkoušejícího je často nutná
- slovní zásoba je v zásadě široká, použita správně, chyby občas brání porozumění
- rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je v zásadě široký
- mluvnické prostředky včetně PTN jsou v zásadě použity správně, chyby občas brání porozumění
- projev je natolik plynulý, že příjemce občas musí vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět
- výslovnost je v zásadě správná
- intonace je v zásadě přirozená

4 - dostatečný

- sdělení ve větší míře neodpovídá zadání, není ve větší míře účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné
- sdělení není ve větší míře souvislé s lineárním sledem myšlenek
- komunikativní strategie nejsou ve větší míře používány vhodně
- pomoc (asistence) zkoušejícího je ve větší míře nutná
- slovní zásoba je ve větší míře omezená a není ve větší míře použita správně, nebo chyby ve větší míře brání porozumění
- rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je ve větší míře omezený
- mluvnické prostředky včetně PTN nejsou ve větší míře použity správně, nebo chyby ve větší míře brání porozumění
- projev je natolik nesouvislý, že příjemce musí ve větší míře vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět
- výslovnost je ve větší míře nesprávná
- intonace je v omezené míře přirozená

5 - nedostatečný

- sdělení ani za neustálé pomoci/asistence zkoušejícího nesplňuje požadavky zadání
- slovní zásoba je v nedostatečném rozsahu (není použita správně), chyby brání porozumění sdělení
- mluvnické prostředky včetně PTN jsou v nedostatečném rozsahu (nejsou použity správně), chyby brání porozumění sdělení, nejsou na požadované úrovni obtížnosti
- projev je natolik nesouvislý, že jej příjemce nemůže sledovat či mu porozumět
- výslovnost brání porozumění sdělení
- intonace je nepřirozená

V případě zkoušek z cizího jazyka tvoří hodnocení písemné práce 40 % a hodnocení ústní zkoušky 60 % celkového hodnocení zkušebního předmětu.

Žák vykoná zkoušku úspěšně, pokud úspěšně vykoná všechny části dané zkoušky.

Hodnocení zkoušky z anglického jazyka v případě, že zkouška byla nahrazena jazykovým certifikátem ze standardizované zkoušky

V případě, že je zkouška z anglického jazyka nahrazena jazykovým certifikátem ze standardizované zkoušky, je výsledné hodnocení stanoveno podle dosažené úrovně a výsledku certifikátu následovně:

Úroveň B1 – hodnocení výborný

Úroveň B2 – hodnocení výborný

Úroveň C1 a vyšší – hodnocení výborný

Hodnocení profilové ústní maturitní zkoušky z odborných předmětů (ekonomika, účetnictví, pedagogika a psychologie)

1. Hodnocení ústní části maturitní zkoušky je v souladu s § 24 a § 25 vyhlášky č. 177/2009 Sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou, ve znění pozdějších předpisů.
2. Hodnocení zkoušky ze zkušebního předmětu se provádí podle klasifikační stupnice:
1 – výborný,
2 – chvalitebný,
3 – dobrý,
4 – dostatečný,
5 – nedostatečný.

Základní kritéria pro hodnocení žáka vyjádřené stupněm prospěchu:

výborný – tímto stupněm je hodnocen žák, který bezpečně ovládá učivo, samostatně a logicky myslí, dovede samostatně řešit úlohy a výsledky řešení zobecňovat. Vyjadřuje se přesně, plynule a s jistotou.

chvalitebný – tímto stupněm je hodnocen žák, který ovládá učivo, samostatně a logicky správně, ale ne vždy pohotově a přesně. Dopouští se občas nepodstatných chyb, vyjadřuje se věcně správně, ale s menší přesností a pohotovostí.

dobrá – tímto stupněm je hodnocen žák, který má ve znalostech mezery takové, že na ně může bez obtíží navazovat při pomoci zkoušejících, v myšlení je méně samostatný, při řešení úloh se dopouští nepodstatných chyb, které však s návodem dovede odstranit. Vyjadřuje se celkem správně, ale s menší jistotou.

dostatečný – tímto stupněm je hodnocen žák, který má ve znalostech učiva předepsané učebními osnovami mezery a na tyto znalosti může navazovat s velkou pomocí zkoušejících. Není samostatný v myšlení a při řešení se dopouští podstatných chyb, které napравuje jen se značnou pomocí zkoušejících. Vyjadřuje se nepřesně.

nedostatečný – tímto stupněm je hodnocen žák, který má ve znalostech učiva předepsaného učebními osnovami zásadní a hrubé mezery. Neodpovídá správně a úkoly nevyřeší ani se značnou pomocí zkoušejících.

3. Žák vykoná zkoušku úspěšně, pokud je hodnocen stupněm výborný až dostatečný.
4. Klasifikaci žáka navrhuje, po domluvě s přisedícím, zkoušející ke schválení zkušební komisi. Při rovnosti hlasů při hlasování komise je rozhodující hlas předsedy zkušební maturitní komise.
5. Nedojde-li při hodnocení žáka mezi zkoušejícím a přisedícím ke shodě, jsou návrhy obou předloženy ke schválení zkušební komisi. Při rovnosti hlasů je rozhodující hlas předsedy zkušební maturitní komise.
6. O hodnocení žáka při zkoušce hlasují členové zkušební maturitní komise, kteří byli této zkoušce přítomni po převážnou část doby konání zkoušky.

Praktická zkouška z odborných předmětů

Praktická odborná zkouška je vykonávána v profilové části maturitní zkoušky. Úkolem zkoušky je ověřit u žáků znalosti a jejich aplikování v oblasti profilových předmětů.

Organizace zkoušky

1. Ředitelkou školy byla stanovena jako součást profilové části maturitní zkoušky praktická zkouška z odborných předmětů, které jsou uvedeny v dokumentu ředitelky školy „Profilová část maturitní zkoušky 2025/2026“.
2. Praktická odborná zkouška se koná ve dvou dnech. První den žák absolvuje praktickou odbornou zkoušku z předmětu účetnictví v účetním programu POHODA. Druhý den žák koná praktickou odbornou zkoušku z předmětu ekonomika a písemná a elektronická komunikace. Praktická odborná zkouška trvá každý den 240 minut. Zkouška není veřejná. Opravný termín praktické odborné zkoušky z předmětu účetnictví, ekonomika a písemná elektronická komunikace pro žáky, kteří ukončili střední vzdělání do školního roku 2024/2025 se koná jeden den. Trvá 360 minut, žák zapisuje účetní případy z předmětu účetnictví do účetního deníku na počítači.
3. Pokud se žák ke zkoušce nedostaví, svou nepřítomnost řádně omluví nejpozději do třech pracovních dnů od konání zkoušky. Pokud žák zkoušku nekonal, uvádí se v protokolech u příslušného předmětu místo stupně prospěchu slovo „nekonal(a)“.
4. Jestliže žák po zahájení zkoušky od jejího konání odstoupí, posuzuje se, jako by byl z dané zkoušky hodnocen stupněm 5 – nedostatečný. V případě, že je žákovi z vážných důvodů znemožněno dokončit tuto zkoušku, může předseda zkušební maturitní komise povolit žákovi konání zkoušky v jiném termínu téhož zkušební období.

Hodnocení a klasifikace zkoušky

1. Hodnocení této části maturitní zkoušky je v souladu s § 24 a § 25 vyhlášky č. 177/2009 Sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou, ve znění pozdějších předpisů.
2. Hodnocení praktické odborné zkoušky z odborných předmětů se provádí podle klasifikační stupnice:
1 – výborný,
2 – chvalitebný,
3 – dobrý,
4 – dostatečný,
5 – nedostatečný.

Kritéria hodnocení praktické odborné zkoušky:

	Předmět	Body
1.	Účetnictví	50
2.	Ekonomika	30
3.	Písemná a elektronická komunikace	20
	Celkem	100

Klasifikace:

Známka	Počet bodů
výborný	100–89
chvalitebný	88–76
dobrý	75–63
dostatečný	62–50
nedostatečný	49–0

3. Žák vykoná zkoušku úspěšně, pokud je hodnocen stupněm 1 až 4.
4. Učitelé odborných předmětů (ekonomika, účetnictví, písemná a elektronická komunikace), kteří provádějí opravu žákovy práce, ohodnotí jednotlivé části práce body. Klasifikace se určuje na základě součtu bodů – viz tabulka klasifikace.
5. V případě, že žák praktickou zkoušku z odborných předmětů zkoušku vykonal neúspěšně, může ji konat v opravném termínu, a to nejvýše dvakrát.
6. Hodnocení praktické a písemné zkoušky z odborných předmětů oznámí žákovi předseda zkušební maturitní komise nejpozději v době konání ústních zkoušek.

Hodnocení a klasifikace obhajoby maturitní práce z předmětu výtvarná výchova, humanitní studia a projektové řízení

1. Hodnocení této části maturitní zkoušky je v souladu s § 15, § 24 a § 25 vyhlášky č. 177/2009 Sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou, ve znění pozdějších předpisů.
2. Vedoucí a oponent maturitní práce zpracují jednotlivě písemný posudek maturitní práce. Posudky jsou předány žákovi a členům zkušební maturitní komise nejpozději 14 dní před termínem obhajoby maturitní práce.
3. Příprava k obhajobě, vlastní obhajoba práce a diskuse maturitní práce:
 - ✓ z předmětu výtvarná výchova trvá 5 minut, obhajoba maturitní práce trvá 15 minut
 - ✓ z předmětu humanitní studia trvá příprava na obhajobu 5 minut, vlastní obhajoba trvá 15 minut a diskuse 5 minut
 - ✓ z předmětu projektové řízení trvá 5 minut, vlastní obhajoba trvá 15 min a diskuse 10 minut
4. Neodevzdá-li žák pro vážné důvody práci ve stanoveném termínu, omluví se písemně řediteli školy nejpozději v den stanovený pro odevzdání maturitní práce; uzná-li ředitel školy omluvu žáka, určí žákovi náhradní termín pro odevzdání maturitní práce. Pokud žák maturitní práci neodevzdá v termínu bez písemné omluvy s uvedením vážných důvodů nebo pokud mu omluva nebyla uznána, posuzuje se, jako by danou zkoušku vykonal neúspěšně.
5. Maturitní práce se řídí Pokyny ředitelky školy 01–2025/2026, 02–2025/2026, 03-2025/2026“.
6. Téma a zadání maturitní práce se zachovává i pro opravnou zkoušku a náhradní zkoušku.

Kritéria hodnocení maturitní práce:

Maturitní práce z předmětu humanitní studia:

Celková známka tvoří 60 % bodů z posudků prací a 40 % výsledného hodnocení z ústní obhajoby maturitní práce. Hodnocení bude provedeno ze strany vedoucího práce a rovněž oponenta práce, jejich celkové bodové hodnocení se sčítá.

Bodové hodnocení vedoucího a oponenta maturitní práce z předmětu humanitní studia:

Odborná úroveň práce	Rozsah bodů	Hodnocení
- žák dodržel téma maturitní práce	0 - 2	
- žák dodržel rozsah práce	0 - 2	
- správná struktura práce	0 - 2	
- odborná úroveň práce	0 - 5	
- vhodné použití a výběr odborné literatury	0 - 2	
- vhodný výběr terminologie	0 - 2	
- správné a logicky navazující formulace	0 - 2	
- vhodně zvolená metodika práce	0 - 3	
- zpracování výsledků	0 - 3	
- osobní přínos ve zpracovávané tematice	0 - 5	
- jazyková úroveň práce	0 - 2	
Počet bodů	30 bodů	
Hodnocení obhajoby		
- žák vhodně používá odborné termíny	0 - 3	
- žák dovede reagovat a vyjádřit se k posudku vedoucího práce a oponenta	0 - 5	
- přednes obhajoby je plynulý a souvislý	0 - 4	
- žák logicky vysvětluje cíle, realizaci a výsledky práce	0 - 4	
- úroveň počítačové prezentace	0 - 2	
- technické zpracování počítačové prezentace	0 - 2	
Počet bodů	20 bodů	
Celkový počet bodů	50 bodů	

Výsledné hodnocení bude provedeno podle klasifikační stupnice prospěchu, kdy body v celkovém součtu budou převedeny na známku:

Klasifikace:

Známka	MP HMS – počet bodů
výborný	100 – 86
chvalitebný	85 – 71
dobrý	70 – 56
dostatečný	55 – 41
nedostatečný	40 – 0

Maturitní práce z předmětu výtvarná výchova:

Z výsledného 100 bodového hodnocení obou hodnotitelů tvoří celkovou známku 60 % praktická obhajoba a 40 % ústní obhajoba.

Výsledné hodnocení praktické práce bude provedeno jednotlivě pro každou techniku a návrhy zvláště hodnotící škálou 0 - 10 bodů vedoucím práce i stanoveným oponentem. Součástí hodnocení bude slovní posudek vedoucího práce i oponenta, ve kterém budou konkrétně vyjádřeny výtvarné kvality žákovy práce.

Bodové ohodnocení ústní obhajoby: max. součet bodů 40 (vedoucí práce a oponent dohromady)

0 - 10 bodů žák plynule, srozumitelně, smysluplně a samostatně prezentuje svoji práci

0 - 5 bodů žák prokazuje znalost odborných výtvarných termínů

0 - 5 bodů žák dovede účinně objasňovat a zdůvodňovat svůj proces a výsledek tvorby

Bodové hodnocení vedoucího a oponenta maturitní práce z předmětu výtvarná výchova:

Odborná úroveň práce	Rozsah bodů	Hodnocení
1. technika:	0 – 10	
2. technika:	0 – 10	
návrhy:	0 – 10	
Počet bodů	30 bodů	
Hodnocení obhajoby		
- plynulá, srozumitelná, smysluplná a samostatná prezentace práce	0 – 10	
- prokazování znalostí odborných výtvarných termínů	0 – 5	
- schopnost argumentace k posudkům	0 - 5	
Počet bodů	20 bodů	
Celkový počet bodů	50 bodů	

Pro obě hodnocení platí: 0 nejhorší ohodnocení a 10 nejlepší hodnocení

Celkové hodnocení bude provedeno podle klasifikační stupnice prospěchu, kdy body v celkovém součtu budou převedeny na známku:

Klasifikace:

Známka	MP VV – počet bodů
výborný	100 – 86
chvalitebný	85 – 71
dobrý	70 – 56
dostatečný	55 – 41
nedostatečný	40 – 0

Maturitní práce z předmětu projektové řízení:

Výsledná známka u MP PRO je tvořena tvorbou maturitní práce a obhajobou maturitní práce před komisí. Hodnocení bude provedeno ze strany vedoucího práce a rovněž oponenta práce, jejich celkové bodové hodnocení se sčítá.

Bodové hodnocení vedoucího a oponenta maturitní práce z předmětu projektové řízení:

Odborná úroveň práce	Odpovídá zcela 3 body	Odpovídá s výhradou 2 body	Odpovídá s nedostatky 1 bod	Neodpovídá 0 bodů	Počet bodů
- dodržení tématu práce					
- dodržení rozsahu práce					
- struktura a odborná úroveň					
- vhodný výběr metodiky					
- terminologie a formulace					
- relevance finančního plánu					
- zpracování časového plánu					
- zpracování záv. vyhodnocení					
- osobní přínos žáka k tématu					
Celkové hodnocení odborné úrovně práce					
Hodnocení ústní obhajoby	Odpovídá zcela 3 body	Odpovídá s výhradou 2 body	Odpovídá s nedostatky 1 bod	Neodpovídá 0 bodů	Počet bodů
- správně užitá terminologie					
- schopnost reakce, vysvětlení, přesvědčivost argumentace a obrany názoru					
- prokázání znalosti tématu					
- schopnost reagovat na otázky komise					
- přiměřené využití podpůrných materiálů					
- vystupování a neverbální komunikace					
- úroveň zpracování prezentace					
- dodržení časového limitu					
- kritická sebereflexe					
Celkové hodnocení ústní obhajoby					
Celkový počet bodů					

Výsledné hodnocení bude provedeno podle klasifikační stupnice prospěchu, kdy body v celkovém součtu z posudku vedoucího a oponenta budou převedeny na známku.

Klasifikace:

Známka	MP PRO – počet bodů
výborný	108 – 95
chvalitebný	94 – 81
dobrý	80 – 67
dostatečný	66 – 54
nedostatečný	53 – 0

Zapsala: Ing. Iveta Vadovičová
V Brně dne 30. března 2026


Schválila: Ing. Radmila Sosnová
ředitelka školy